



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-2138/2015-122

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom LAXUS d.o.o. u stečaju, OIB: 83814101200, Split, Drniška 18, 29. lipnja 2020.

riješio je

I. Troškovi unovčenja nekretnine sa upisanim razlučnim pravom vjerovnika Verbriefung&Co. d.o.o., OIB: 50053576872, Zagreb, Hribarov prilaz 6A, označene kao kat. čest. 8844/17 Z.U. 10993 K.O. Grad Zagreb, utvrđuju se u ukupnom iznosu od 162.075,31 kn.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji, Regionalnom centru Split, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava koja se nalaze na njenom računu u iznosu od 202.500,00 kn, ostvarenih uplatom jamčevine od strane razlučnog vjerovnika Verbriefung&Co. d.o.o. Zagreb, u postupku kupnje nekretnine iz točke I. izreke ovog rješenja (pojedinačni predmet prodaje, identifikator nadmetanja: 21563):

a) iznos od 162.075,31 kn bez odlaganja prebaciti na račun stečajnog dužnika LAXUS d.o.o. u stečaju, OIB: 83814101200, Split, Drniška 18, IBAN: HR7423900011101121684, a u svrhu namirenja pripadnih troškova unovčenja

b) preostali iznos od 40.424,69 kn vratiti uplatitelju Verbriefung&Co. d.o.o., OIB: 50053576872, Zagreb, Hribarov prilaz 6A, na broj računa HR7023400091110981970.

III. Nalaže se računovodstvu ovog suda da, po pravomoćnosti ovog rješenja, sa kartice predmeta 11.St-2138/2015 iznos od 85.000,00 kn vrati uplatitelju Verbriefung&Co. d.o.o., OIB: 50053576872, Zagreb, Hribarov prilaz 6A, na broj računa HR7023400091110981970.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-2138/2015-35 od 21. prosinca 2018. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom LAXUS d.o.o., OIB: 83814101200, Split, Drniška 18, a rješenjem poslovni broj 11.St-2138/2015-66 od 26. kolovoza 2019. određena je prodaja nekretnine opisane u točki I. izreke ovog rješenja u stečajnom postupku.

Zaključkom o prodaji ovoga suda poslovni broj 11.St-2138/2015-73 od 26. studenog 2019. utvrđena je početna vrijednost nekretnine u iznosu od 2.700.000,00 kn te uvjeti prodaje. Predmetni zaključak dostavljen je Financijskoj agenciji (dalje: FINA) na nadležno postupanje uz Zahtjev za prodaju nekretnine u stečajnom postupku.

Rješenjem o dosudi ovoga suda poslovni broj 11.St-2138/2015-92 od 23. travnja 2020. (broj stranica spisa 657-660) pravomoćno je dosuđena nekretnina iz točke I. izreke ovog

rješenja kupcu Verbriefung&Co. d.o.o. Zagreb (točka I. izreke rješenja). Točkom II. izreke predmetnog rješenja određeno je da se Verbriefung&Co. d.o.o. Zagreb, kao razlučni vjerovnik koji prebija svoju tražbinu sa kupovninom, oslobađa u cijelosti od plaćanja kupovnine u iznosu 2.905.000,00 kn, dok je točkom III. izreke predmetnog rješenja određeno da će se dosuđena nekretnina predati u posjed kupcu nakon što isti namiri troškove unovčenja koji će naknadno biti određeni rješenjem o namirenju, a u skladu s odredbama Stečajnog zakona.

Kupac Verbriefung&Co. d.o.o. Zagreb je za sudjelovanje na predmetnoj dražbi uplatio iznos od 202.500,00 kn na ime jamčevine.

Podneskom od 28. travnja 2020. stečajni upravitelj dostavio je obračun troškova koji terete unovčenje nekretnine opterećene razlučnim pravom, a 29. travnja 2020. ispravak obračuna. Dana 3. lipnja 2020. stečajni upravitelj dostavio je konačni obračun troškova, koji obračun je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 4. lipnja 2020. Po tom obračunu, ukupni troškovi unovčenja predmetne nekretnine iznose ukupno 287.500,00 kn.

Podneskom od 19. svibnja 2020. (broj stranica spisa 698-699) kupac/razlučni vjerovnik Verbriefung&Co. d.o.o. Zagreb naveo je da je u cijelosti suglasan s korigiranim obračunom troškova te je dostavio potvrdu o uplati dodatnog iznosa od 85.000,00 kn na ime troškova stečajnog postupka pa je zaključkom ovog suda poslovni broj 11.St-2138/2015-111 od 26. svibnja 2020. nekretnina predana u posjed kupcu/razlučnom vjerovniku (broj stranica spisa 702-704).

Podneskom od 14. lipnja 2020. (broj stranica spisa 712-725) kupac/razlučni vjerovnik Verbriefung&Co. d.o.o. Zagreb izvijestio je sud kako neće pristupiti na ročište određeno radi namirenja vjerovnika, pa pisanim putem sudu dostavlja podnesak zajedno sa nalazom i mišljenjem Sanje Horvat, dipl. oec., stalnog sudskog vještaka za računovodstvo i financije. Obzirom na činjenicu da je nekretnina prodana putem e-dražbe za iznos od 2.905.000,00 kn te na činjenicu da troškovi unovčenja prema obračunu stečajnog upravitelja iznose 287.500,00 kn, predloženo je tražbinu razlučnog vjerovnika namiriti po prvenstvenim redovima iz Ovršnog zakona, tako da se od iznosa namirenja od 2.617.500,00 kn prvenstveno zatvaraju kamate unazad tri godine od donošenja rješenja o dosudi što iznosi 744.440,25 kn ($2.617.500 \text{ kn} - 744.440,25 \text{ kn} = 1.873.059,75 \text{ kuna}$), a potom u preostalom dijelu glavnica koja iznosi 3.639.976,81 kn. Prema razlici obračuna da ostaje nepodmirena glavnica od 1.766.917,06 kn, kao i sve kamate, osim kamata tri godine unazad od rješenja od dosudi.

Odredbom članka 248. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ) propisano je da nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom:

1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. tog Zakona
2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i
3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Odredbom članka 254. stavka 1. SZ-a propisano je da je stečajni upravitelj dužan dostaviti sudu obračun troškova utvrđivanja predmeta razlučnoga prava i troškova njegova unovčenja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi. Stavkom 2. istoga čl. propisano je da se troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava određuju paušalno u iznosu od 5% od utška, a stavkom 3. da se troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju paušalno u iznosu od 5% od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa

opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

U svom podnesku (konačnom obračunu troškova) od 3. lipnja 2020. (broj stranica spisa 684-686), stečajni upravitelj navodi:

"1. Troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava čl. 254. st.3. SZ.

Ovi troškovi se određuju paušalno u iznosu od 5% od utrška, a ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši odrediti će se u stvarnoj visini. U ovom postupku stvarno nastali troškovi su viši od 5% pa se predlaže odrediti prema stvarnom trošku:

- upis promjena-RPS	25,00 kn
- knjigovodstvene usluge	12.000,00 kn
- naknade banke	500,00 kn
- Fina-provedba elektroničke javne dražbe	700,00 kn
- izrada elaborata procjene nekretnine	6.705,00 kn
- bruto nagrada za rad privremenog st. upravitelja	3.000,00 kn
- dop.za zdrav.osig.na bruto na nagradu priv. st. uprav. 7,5%	225,00 kn
- stvarni putni troškovi stečajnog uprav.(neto)	4.288,00 kn
- porez,prirez, doprinosi na stvarne troškove stečajnog upr.	2.670,94 kn
- bruto nagrada za rad stečajnog upravitelja	233.350,00 kn
- dop.za zdrav. osig. na bruto na nagradu st. uprav. 7,5%	17.501,25 kn
- trošak zaključenja postupka(sudska pristojba)	2.000,00 kn
- rezervacija za putne troškove stečajnog upravitelja (ročište za namirenje, predaja, završno ročište) bruto	4.535,75 kn
UKUPNO troškovi unovčenja	287.500,00 kn

Predlaže se iznos od 287.500,00 kn uplatiti na račun stečajnog dužnika LAXUS d.o.o. u stečaju Split, IBAN: HR7423900011101121684, otvorenog kod HPB d.d. Zagreb.

Kupac, razlučni vjerovnik Verbriefung&Co. d.o.o. iz Zagreba je suglasan sa obračunom troškova stečajnog upravitelja i isti je uplatio dodatni iznos od 85.000,00 kn na račun sudskog depozita. Iznos od 202.500,00 kn je uplatio na ime jamčevine za sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 12. svibnja 2020. određena je nagrada za obavljanje službe privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 3.000,00 kn bruto uvećano za 7,5% troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 12. svibnja 2020. određena je naknada stvarnih putnih troškova stečajnom upravitelju u iznosu od 4.288,00 kn neto uvećano za pripadajuće doprinose, porez i prirez. Nagrada stečajnog upravitelja utvrđuje se sukladno Uredbi Vlade RH objavljena u NN br. 105/2015, sukladno članku 7.

do 100 000,00 Kn	16% = 16 000,00 kn
od 100 001,00 Kn do 300 000,00 Kn	12% = 24 000,00 kn
od 300 001,00 Kn do 500 000,00 Kn	10% = 20 000,00 kn
od 500 001,00 Kn do 1 000 000,00 Kn	8% = 40 000,00 kn
od 1 000 001,00 Kn do 5 000 000,00 Kn (unovčeno 1 905 000,00 kn)	7% = 133 350,00 kn
Ukupno bruto nagrada	233.350,00 kn
+ doprinos za zdrav.osig. (7,5%)	17.501,25 kn".

Iako je ovakav obračun troškova od strane stečajnog upravitelja u cijelosti prihvatio kupac/razlučni vjerovnik Verbriefung&Co. d.o.o. Zagreb (sukladno čemu je dodatno uplatio i iznos od 85.000,00 kn, kako je to ranije navedeno), ovaj sud taj obračun prihvaća u svemu, osim u dijelu koji se odnosi na trošak nagrade za rad stečajnog upravitelja, a kako ga je on procijenio.

Naime, odredbom članka 94. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

Iz navedene odredbe, dakle, proizlazi da je sud o nagradi dužan odlučiti posebnim rješenjem (članak 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" br. 105/15, dalje: Uredba) s pravom žalbe, a nakon što stečajni upravitelj dovrši sve poslove za koje je imenovan. Međutim, u kontekstu pravilnog i potpunog utvrđenja svih pripadnih troškova koji terete unovčenje nekretnine opterećene razlučnim pravom, valja ocijeniti i iznos te nagrade, a kako ju je predvidio stečajni upravitelj.

U tom smislu, valja navesti da je odredbom članka 2. stavka 2. Uredbe propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima te Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

U praksi se stečajni postupci najčešće ukazuju kao postupci srednjeg stupnja složenosti i obujma obavljenih poslova, pa se onda u tim slučajevima i pripadna nagrada primjereno (pravičan omjer između uloženog rada i pripadne nagrade) utvrđuje „tek“ primjenom tablice za izračun nagrade s osnova vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe). U tom smislu (pravilnog određenja omjera uloženog rada i nagrade) valja uočiti da je iz predmetne tablice vidljivo da razmjernost između povećanja visine unovčenja stečajne mase i s njom u svezi i pripadnog povećanja nagrade, nije linearna. Svakom većem stupnju vrijednosti unovčenja pripadan je manji stupanj povećanja obujma i složenosti obavljenih poslova (za unovčenja u predmetima srednjeg obujma i stupnja složenosti poslova).

Ocijenimo li da je najčešćem (prosječnom) stečajnom postupku u praksi, pripadan i srednji (prosječni) obujam i složenost obavljenih poslova, tada bi se u nekim drugim slučajevima (rjeđima u praksi) moglo utvrđivati (ocjenjivati) da je isti stupanj unovčenja ostvaren uz stvarno obavljene niže/srednji (ili niži) obujam i složenost obavljenih poslova, odnosno uz stvarno obavljene srednje/viši (ili viši) obujam i složenost obavljenih poslova, u odnosu na onaj srednji (prosječni) stupanj.

Dakle, samo u slučajevima kada se može zaključiti (ocijeniti) da visina unovčenja stečajne mase (i namirenja vjerovnika) u sebi upravo akceptira i pripadni (prosječni-srednji) obujam složenosti obavljenih poslova stečajnog upravitelja, nagrada stečajnim upraviteljima

upravo bi odgovarala onoj utvrđenoj primjenom tablice za izračun nagrade s osnova procjene vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe). U stečajnim postupcima, pak, kada je unovčena stečajna masa u razvidnom nesrazmjeru sa obujmom i složenosti svih stvarno obavljenih poslova stečajnog upravitelja, određivanje nagrade stečajnom upravitelju samo temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase bilo bi neprimjereno samoj biti Uredbe. U protivnom bi tako utvrđena nagrada stečajnim upraviteljima bila više posljedica datih okolnosti (nepovoljnih za dužnika, a povoljnih za stečajnog upravitelja i obratno), odnosno nepripadna stvarnom obujmu i složenosti svih obavljenih poslova.

U odnosu na ranije navedeno, pripadnu nagradu stečajnim upraviteljima temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe) valja uvijek sagledavati i kroz obujam i složenost svih stvarno obavljenih poslova (članak 5. Uredbe), iz čega slijedi da bi primjerena nagrada u konačnici mogla biti manja, jednaka ili veća od one koja bi se utvrđivala samo na temelju vrijednosti unovčene stečajne mase.

Dakle, teleološkom analizom citiranih odredbi (odnosno SZ-a i Uredbe u širem smislu) jasno se razvidi da se visina nagrade stečajnom upraviteljima (nakon što dovrše sve poslove za koje su imenovani), utvrđuje uzimajući u obzir dva temeljna kriterija:

1. obujam i složenost svih obavljenih poslova
2. vrijednost unovčene stečajne mase.

Takav stav sukladan je i brojnim rješidbama Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske.

U konkretnom stečajnom postupku, stečajni upravitelj je uz dostavu izvješća o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečaja (broj stranice spisa 103-113),² ispitao jednu tražbinu vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 1.305,02 kn te pet tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 5.250.331,71 kn, sačinio dopunu izvješća o gospodarskom položaju dužnika (sukladno nalogu vjerovnika s izvještajnog ročišta od 18. travnja 2019.), sačinio je dva izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase (18. listopada 2019. i 29. siječnja 2020.), dostavio je procjenu vrijednosti nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika te je dostavio obračun troškova i prijedlog namirenja razlučnog vjerovnika. Tako opisane radnje (uz predstojeću izradu završnog računa za završno ročište) ovaj sud ocjenjuje kao radove nižeg/srednjeg obujma i stupnja složenosti, a u smislu prvog kriterija.

U smislu drugog kriterija, jedini predmet stečajne mase unovčen je elektroničkom javnom dražbom putem FINA-e, na način da je prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu stavio u prijeboj svoju tražbinu sa kupovninom (u iznosu od 2.905.000,00 kn).

U takvoj okolnosti, postojanja očitog nesrazmjera između visine ostvarenog unovčenja od 2.905.000,00 kn (kojim unovčenjem se jedino djelomično namirio razlučni vjerovnik, prijebojem kao kupac), a uz niži obujam i stupanj složenosti obavljenih poslova (kako su oni prethodno navedeni), ovaj sud utvrđuje da ne postoje okolnosti da se visina nagrade stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase, odredi jednostavnom primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima, a koja bi nagrada u tom slučaju za predmetno unovčenje iznosila 233.350,00 kn ($100.000,00 \text{ kn} + 1.905.000,00 \text{ kn} \times 0,07 = 100.000,00 \text{ kn} + 133.350,00 \text{ kn} = 233.350,00 \text{ kn}$).

Sukladno prethodnom, ovaj sud (koji je temeljem navedenih kriterija 1. i 2. ocijenio da su obavljeni radovi nižeg/srednjeg obujma i stupnja složenosti,) kao pripadnu nagradu stečajnom upravitelju određuje u iznosu od 50% od one nagrade koja bi mu inače pripala

samo po osnovu vrijednosti unovčene stečajne mase u iznosu od 233.350,00 kn (dakle za slučaj da je obujam stvarno obavljenih poslova i njihova složenost bila srednjeg stupnja), odnosno u iznosu od 116.675,00 kn ($116.675,00 \text{ kn} = 233.350,00 \text{ kn} \times 0,5$), a koji iznos valja uvećati za 7,5% na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje temeljem odredbe članka 113. stavak 1. točka 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14 i 115/16), odnosno za iznos od 8.750,62 kn, pa bi ukupan trošak nagrade za rad stečajnog upravitelja iznosio 125.425,62 kn.

Slijedom navedenog, ovaj sud utvrđuje troškove unovčenja u ukupnom iznosu od 162.075,31 kn (125.425,62 kn na ime troška nagrade za rad stečajnog upravitelja uvećano za 36.649,69 kn ostalih nastalih troškova unovčenja), radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

U svrhu namirenja pripadnih troškova unovčenja, FINA-i je valjalo naložiti da iznos od 162.075,31 kn, ostvaren uplatom jamčevine od strane razlučnog vjerovnika Verbriefung&Co. d.o.o. Zagreb, u postupku kupnje nekretnine iz točke I. izreke ovog rješenja, bez odlaganja prebaci na račun stečajnog dužnika, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.a) izreke ovog rješenja.

Preostali iznos plaćene jamčevine od 40.424,69 kn, kao i dodatno uplaćeni iznos od 85.000,00 kn (uplaćen za podmirenje pripadnih troškova unovčenja), valja vratiti uplatitelju Verbriefung&Co. d.o.o. Zagreb, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkama II.b) i III. izreke ovog rješenja.

U Splitu 29. lipnja 2020.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Marko Lonac
- Verbriefung&Co. d.o.o. Zagreb po punomoćniku
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17897-27918**

Kontrolni broj: **0a078-71d78-688f7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.